



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-12-32400 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

1

בפני      לפני יו"ר ועדה, כבוד השופטת (בדימוס) נילי מימון  
חברת ועדה –      גב' בת שבע זידמן, עו"ס  
חברת ועדה –      גב' מימי גילוף, חינוך  
נציג שב"ס –      מר יוסף גרוס  
מזכירת ועדה –      גב' אוראל עזר

מבקש      פלוני (אסיר) – ע"י ב"כ עוה"ד אסמהן עבד אלהאדי

נגד

2

משיבה      מדינת ישראל – ע"י ב"כ עוה"ד ענבל חיים

### החלטה

3

4 בהתאם להוראות סעיף 9 לחוק שחרור על תנאי ממאסר תשס"א 2001, שקלה הועדה את הסיכון  
5 הצפוי משחרור האסיר ושלוש הציבור ובטחון המדינה את התנהלותו בכלא וסיכויי שיקומו.  
6 הועדה שמעה את ב"כ הצדדים ואת האסיר.

7

8 1. האסיר מרצה, לאחר הסדר טיעון, 12 חודשי מאסר ויום, כן הוטלו עליו 12 חודשי מאסר על  
9 תנאי.

10 2. העבירה אותה ביצע האסיר ובה הורשע היא נסיון לזריקת חפץ מבעיר בצוותא בכך שבשנת  
11 2018 יחד עם אחר, ניסה להשליך בקבוק תבערה לכיוונו של חייל שהיה בקרבתם אולם לאחר  
12 שהחייל ירה לעברם פצצת תאורה, האסיר וחברו נטשו את תכניתם וברחו.

13 3. העבירה נעברה לאחר שפנה אל האסיר אדם והציע לו להשליך בקבוקי תבערה לעבר כוחות  
14 הבטחון. האסיר הסכים להצעה.

15 4. האדם האחר ייצר שני בקבוקי תבערה, האסיר לקח את אחד הבקבוקים, הלך יחד עם האחר  
16 לעבר גדר הבטחון, כשהבחינו בחייל שניצב ליד גדר הביטחון במרחק של כ- 20 מ' מהם,  
17 ביקשו ליידות את בקבוקי התבערה לעברו אך כאמור, החייל ירה פצצת תאורה והם נמלטו.

18 5. לטובת האסיר ייאמר כי הוא ללא עבירות משמעת וללא חמ"ן שלילי אולם אין בכך כדי לאיין  
19 את המסוכנות הנובעת ממעשיו.



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-12-32400 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

6. העבירה אותה עבר האסיר בעלת פוטנציאל גבוה לגרימת פגיעה באדם ולסיכון חיי אדם.
- התכנון של האסיר וחברו היה להשליך בקבוקי תבערה לעבר כוחות הביטחון ואילולא היה מסוכל מעשה העבירה הנוכחי, יש להניח שהיו ממשיכים בתכניתם.
7. העובדה שהאסיר ביצע את העבירה בצוותא עם אחר תוך תכנון מוקדם, מעלה את רף המסוכנות הטבועה בעצם המעשה. התעוזה להתקרב למרחק של כ- 20 מ' מחייל עם בקבוקי תבערה מגבירה אף היא את המסוכנות.
8. לדברי ב"כ האסיר, הוא הושפע מחברו לבצע את מעשי העבירה. לענין זה יאמר שבעת ביצוע העבירה, לא היה האסיר צעיר מאוד והעובדה שניתן להשפיע עליו אם אכן כך הוא, מהווה אף היא נדבך נוסף למסוכנות הנובעת ממנו.
9. העבירה נעברה על רקע אידיאולוגי, רצון וכוונה לפגוע בחיילי צה"ל ובכך לפגוע גם בבטחון המדינה ובשלום תושביה.
10. שב"כ מתנגד לשחרור המוקדם נוכח חומרת העבירה ונוכח ההיקף הנרחב של אסירים בטחוניים החוזרים לסורם, יש ליתן משקל לחוות דעת השב"כ בהיותה מבוססת על נסיון וידע מקצועיים וראיה כוללת של המצב.
11. האסיר לא הוכיח כי זנח את הקו האידיאולוגי. האסיר לא הביא כל ראיה אובייקטיבית חיצונית לזניחת הקו האידיאולוגי המכוון כנגד ביטחון המדינה. העובדה שמזמן ביצוע העבירה ועד מעצרו לא ידוע על עבירות נוספות שעבר, אין בה הוכחה פוזיטיבית לזניחת קו אידיאולוגי.
12. בנסיבות אלה על יסוד האמור, החליטה הועדה לדחות את הבקשה לשחרורו המוקדם על תנאי של האסיר.

משכך הבקשה לשחרור מוקדם על תנאי – נדחית.

ניתנה והודעה היום ט"ו שבט תש"פ, 10/02/2020 במעמד הנוכחים.



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות  
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 19-12-32400 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

בת שבע זידמן

מימי גילוף

נילי מימון

גב' בת שבע זידמן,  
חברת וועדה

גב' מימי גילוף,  
חברת וועדה

נילי מימון, שופטת

יוסף גרוס

ר/כ,

נציג שב"ס

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9

ניתנה היום, י"ח שבט תש"פ, 13 פברואר 2020, בהעדר הצדדים.

נילי מימון

נילי מימון, שופטת

10  
11